

**U C H W A Ł A Nr XXXIII/175/2021**

**Rady Miasta i Gminy Prochowice**

**z dnia 24 lutego 2021**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art.9 ust.2 i art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach ( Dz. U. z 2018 r. poz. 870) i art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.) Rada Miasta i Gminy Prochowice uchwala, co następuje :

§ 1.

Po rozpatrzeniu petycji Piotra Sterkowskiego z dnia 14 grudnia 2020 r. wnoszącego o pilne przyjęcie uchwały o treści proponowanej przez wnoszącego petycję Rada Miasta i Gminy Prochowice uznaje, że petycja ta nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Prochowice.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Wiceprzewodniczący

Rady Miasta i Gminy Prochowice

Sebastian Siwoń

## UZASADNIENIE

W dniu 15 grudnia 2020 r. do Rady Miasta i Gminy Prochowice wpłynęła petycja Piotra Sterkowskiego, która została zamieszczona na stronie Urzędu Miasta i Gminy Prochowice w dniu 22 stycznia 2021 r.

Szczegółowej analizy treści tej petycji dokonała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r., wypracowując opinię co do zasadności uwzględnienia tej petycji.

W oparciu o przywołaną wyżej opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miasta i Gminy Prochowice stoi na stanowisku, że zawarte w petycji żądanie pilnego podjęcia uchwały nie zasługuje na uwzględnienie albowiem brak jest podstawy prawnej dla podejmowania tego rodzaju uchwały przez organ stanowiący gminy. Jakkolwiek wezwanie zawarte w pierwszej części proponowanej uchwały jest słuszne, to jednak organ stanowiący gminy nie może podejmować uchwał bez upoważnienia ustawowego, a takiego w odnośnym przypadku brak. Nadto organ zważył, że ze strony mieszkańców tutejszej Gminy nie wpływały żadne sygnały dotyczące wykluczania społecznego mieszkańców ze względów rasowych, medycznych czy sanitarnych, a więc podejmowanie takiej uchwały byłoby również bezprzedmiotowe.

Co się natomiast tyczy wezwania z drugiej części proponowanej uchwały to nie zasługuje ono również na uwzględnienie, gdyż program szczepień przeciwko wirusowi SARS-COV-2 jest programem rządowym, a więc organ stanowiący gminy nie posiada w tej materii żadnych kompetencji. W żadnym też razie nie można w przypadku tychże szczepień mówić o eksperymencie naukowym, gdyż szczepionki, aby były dopuszczone do obrotu, wymagają zatwierdzenia przez właściwe, uprawnione do tego podmioty. Warunki natomiast umowy dotyczącej zakupu szczepionek negocjuje rząd i instytucje europejskie i nie są one powszechnie znane. W szczególności zaś podkreślić należy, że szczepienia nie są obowiązkowe, a więc każdy mieszkaniec ma prawo wyboru. Nadto, trwają prace ustawodawcze w przedmiocie utworzenia funduszu kompensacyjnego przewidującego odszkodowanie w przypadku wystąpienia niepożądanych skutków poszczepiennych.

Wszystkie przytoczone wyżej okoliczności faktyczne i prawne nie pozwalają, w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak i Rady Miasta i Gminy Prochowice, podjąć uchwały o treści proponowanej przez wnoszącego petycję, co powoduje, że petycja nie może zostać uwzględniona.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta i Gminy Prochowice

Sebastian Siwoń

