

U C H W A Ł A N r

Rady Miasta i Gminy Prochowice

z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Prokuratora Rejonowego w Legnicy na uchwałę Rady Miasta i Gminy Prochowice

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329) Rada Miasta i Gminy Prochowice uchwala , co następuje :

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Prokuratora Rejonowego w Legnicy na uchwałę nr XLVI/234/2021 Rady Miasta i Gminy Prochowice z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - Rada postanawia nie uwzględniać przedmiotowej skargi i przekazać skargę wraz z odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu, w terminie trzydziestu dni od jej otrzymania.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Prochowice.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodnicząca

Rady Miasta i Gminy Prochowice

Maria Mackowiak

Uzasadnienie

Przywołaną wyżej uchwałą Rada Miasta i Gminy Prochowice podjęła w dniu 24 listopada 2021r. a celem jej było określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2022. Przyjęte w tejże uchwale stawki podatku od nieruchomości odpowiadają maksymalnym stawkom określonym w obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 lipca 2021r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 (Monitor Polski z 2021r. poz. 724). Obwieszczenie to wchodziło w życie 1 stycznia 2022r. Już więc z powyższego względu zaskarżona uchwała nie mogła wejść w życie wcześniej niż w dniu 1 stycznia 2022r., gdyż stawki podatku od nieruchomości w niej określone nie mogły obowiązywać wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2022r. Tym samym twierdzenie skarżącego Prokuratora zaprezentowane w skardze, iż „winna znaleźć zastosowanie zasada zgodnie z którą uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym „jest chybione, albowiem gdyby taki zapis znalazł się w tej uchwale to przepisy tej uchwały weszłyby w życie w dniu 16 grudnia 2021r. (uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 1 grudnia 2021r.), a co ze względów, o których była mowa powyżej nie było możliwe, gdyż stawki podatku od nieruchomości na rok 2022 musiały zacząć obowiązywać od dnia 1 stycznia 2022r.

W tym miejscu podkreślić należy, iż podejmując uchwałę stanowiącą akt prawa miejscowego, a taką jest zaskarżona uchwała organ gminy nie ma żadnego wpływu na datę w jakiej dana uchwała zostanie opublikowana w dzienniku urzędowym, a więc posłużenie się dla celów określenia daty jej wejścia w życie jedynie regułą wynikającą z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U.z 2019r. poz. 1461) tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia” nie gwarantuje, iż wejdzie ona w życie z dniem zamierzonym przez uchwałodawcę, a jak pokazuje ten konkretny przykład zaskarżonej uchwały doprowadziłoby to do wcześniejszego wejścia w życie uchwały niż jest to prawnie dopuszczalne (tj. przed dniem 1 stycznia 2022r.). Służby bowiem Wojewody Dolnośląskiego publikują w dzienniku urzędowym akty normatywne wg kolejności ich wpływu i nie jest możliwe opublikowanie w dniu 17 grudnia danego roku wszystkich uchwał podatkowych gmin, tak, aby wszystkie one weszły w życie 1 stycznia przyszłego roku podatkowego. Z podanych względów w tego typu uchwałach stosowana jest reguła wynikająca z końcowej części przepisu art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych (...) tj. „...chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy „. Tak to też uczyniła Rada Miasta i Gminy Prochowice w § 4 zaskarżonej uchwały, uznając, że postanowienie tegoż przepisu uchwały wskazujące na moc jej obowiązywania od dnia 1 stycznia 2022r. w istocie oznacza, że od tej właśnie daty (1 stycznia 2022r.) będzie ona stosowana, a co też ma miejsce w praktyce. Organ stanowiący gminy odczytuje bowiem brzmienie art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych w ten sposób, że wskazując, iż uchwała będzie zyskiwała moc obowiązującą od dnia 1 stycznia 2022r. określa termin dłuższy niż wymagany ustawowo (tj. czternastodniowy) i co jest zgodne z prawem. Rozumując w ten sposób omawiany przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie sposób zgodzić się z poglądem strony skarżącej, że termin „wejście w życie” i „moc obowiązująca „ mają charakter tożsame i że w ten sposób określono dwie daty wejścia w życie zaskarżonej uchwały.

Wypada też dodać, że oba te terminy tj. wejście w życie i moc obowiązująca nie mogą być rozumiane jako tożsame, co zwłaszcza jest widoczne przy stosowaniu art. 5 ustawy o ogłaszaniu

aktów prawnych, który to przepis dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu mocy wstecznej (przy istnieniu przesłanki z tego przepisu) , a więc dany akt normatywny wejdzie w życie po upływie 14 dni od publikacji , ale jego stosowaniu można nadać moc wsteczną.Tym samym określenie dłuższego terminu niż 14- dniowy od publikacji dla celów stosowania danego aktu normatywnego prawa nie narusza.

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym uznać należy, iż wniosek Prokuratora o stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej § 4 , obejmującej sformułowanie : " z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2022 roku „ nie zasługuje na uwzględnienie, a więc skarga winna zostać oddalona , o co wnoszę jak na wstępie niniejszej odpowiedzi.

Jednocześnie dodaję, że tego rodzaju zapisy dotyczące wejścia w życie uchwał podatkowych i ich mocy obowiązującej są stosowane od wielu lat w tego rodzaju uchwałach i nigdy w przeszłości , ani też i w odniesieniu do zaskarżonej uchwały organ nadzoru ich nie kwestionował.